

На правах рукописи

САННИКОВА Наталья Геннадьевна

**ФОРМИРОВАНИЕ УЧЕБНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Йошкар-Ола – 2016

Работа выполнена на кафедре педагогики частного образовательного учреждения высшего образования «Вятский социально-экономический институт»

Научный руководитель: **Колесников Константин Аристархович**, кандидат педагогических наук, ЧОУ ВО «Вятский социально-экономический институт», доцент кафедры педагогики

Официальные оппоненты: **Галицких Елена Олеговна**, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Вятский государственный гуманитарный университет», заведующая кафедрой русской и зарубежной литературы

Мухаметшина Резеда Фаилевна, доктор педагогических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», профессор кафедры русской и зарубежной литературы

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет им. Н.А. Некрасова»

Защита состоится 9 апреля 2016 г. в ... часов на заседании диссертационного совета Д 212.116.03 при ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет» по адресу: 424002, г. Йошкар-Ола, ул. Кремлевская, 44.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет».

Электронные версии автореферата и диссертации размещены на сайте ВАК МОиН РФ (режим доступа: <http://vak2.ed.gov.ru>) и официальном сайте ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет» (режим доступа: <http://www.marsu.ru>).

Автореферат разослан ____ _____ 2016 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета,
доктор педагогических наук,
профессор



С.А. Арефьева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Актуальность темы исследования определяется действующим Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, в котором формирование способности к организации учебной деятельности (умение учиться) представлено одной из главных задач. В качестве результатов, наравне с успешным решением учебно-познавательных и учебно-практических задач, в стандарте заявлено достижение учениками высокого уровня самостоятельности в организации самого процесса обучения – умения формулировать цели и следовать им, осуществлять планирование своей деятельности, контролировать и оценивать свои учебные действия, взаимодействовать в учебном процессе с педагогом и сверстниками.

Практика показывает, что большинство современных дошкольников проходят достаточную подготовку к процессу обучения, поэтому в первом классе младшие школьники бегло читают, эмоционально пересказывают прочитанное, умеют сравнивать, обобщать, однако испытывают значительные трудности при необходимости самоорганизации, при работе в индивидуально ориентированном режиме. Это обстоятельство вызывает необходимость ориентации образовательных программ на формирование учебной самостоятельности младших школьников, повышения их субъектной роли в учебном процессе. Однако из-за отсутствия целенаправленной спланированной работы в данном направлении учителя не могут добиться больших результатов в развитии самостоятельной учебной деятельности учащихся. Это подтверждают как опрошенные нами учителя ряда школ и гимназий города Кирова, так и ведущие специалисты в области начального общего образования. Все они отмечают, что ученики начальной школы чаще всего не умеют планировать свою учебную деятельность, формулировать цель урока, выполнять учебные действия, осуществлять контроль и рефлекссию.

В школьном преподавании сохраняется тенденция к стихийному формированию учебной самостоятельности. При осознании, что подготовка к такому роду деятельности должна начинаться в начальной школе, вопрос о том, как именно педагогически обеспечить формирование учебной самостоятельности младшего школьника остается наиболее актуальным в педагогической теории и практике. Следует также выяснить, что является основой формирования учебной самостоятельности, каковы педагогические условия ее формирования.

Степень разработанности проблемы. Анализ литературы по проблеме исследования позволяет сделать вывод о том, что проблеме формирования учебной самостоятельности младших школьников посвящена обширная психолого-педагогическая и научно-методическая литература. Так, формированию умения контролировать и оценивать учебную деятельность обучающихся посвящены работы В.Р. Алгушевой, И.А. Сотовой, А.Г. Поварницыной и др.; прогнозированию как познавательной способности личности, направленной на самообразование, посвящены работы Л.А. Регуш, О.Н. Бершанской и др.; идеи целеполагания в построении обучения освещены в работе О.А. Бобылевой; формы, методы, приемы, направленные на формирование учебной самостоятельности на уроках математики, иностранного языка, при изучении лингвистических дисциплин, представлены в

работах А.Н. Гуляевой, М.М. Исаевой, О.В. Рыдзе, Л.В. Сипачевой, Л.Д. Мали, Е.В. Харченко и др. Все эти исследования способствовали накоплению и систематизации знаний по проблеме формирования учебной самостоятельности младших школьников. Однако некоторые аспекты формирования учебной самостоятельности остались недостаточно изученными, в частности, взаимосвязь самостоятельной познавательной деятельности школьников и их речевой деятельности, формирование учебной самостоятельности учащихся в процессе организации и осуществления речевой учебной деятельности, обладающей педагогическим потенциалом: в речи ученика отражаются осознание цели обучения, учебной задачи, понимание исходных данных и условий задания, последовательность учебных действий, планирование предполагаемого результата, оценка качества результата, фиксация и осознанное исправление допущенных ошибок при выполнении учебных заданий.

Проектирование педагогами уроков в начальной школе, направленных на формирование учебной самостоятельности, требует новых подходов к выбору содержания обучения, методов и форм организации учебного процесса. Чтобы целенаправленно и методически обоснованно их выбрать, учителю важно знать, какие методические функции они выполняют, какие виды упражнений и заданий необходимо использовать при реализации разных компонентов учебной деятельности. Это определяет потребность в создании новых подходов в системе учебного взаимодействия «учитель-ученик», разработке соответствующего дидактического обеспечения данного процесса.

Анализ психолого-педагогической литературы и педагогической практики формирования учебной самостоятельности младших школьников с учетом принципов системно-деятельностного, личностно-ориентированного и компетентностного подходов позволил выявить **противоречия** между:

- поставленной перед общеобразовательной школой задачей формирования учебной самостоятельности младших школьников и недостаточно разработанными педагогическими условиями, обеспечивающими успешность данного процесса в работе по совершенствованию речевой деятельности;

- имеющимися психолого-педагогическими, научно-методическими и лингвистическими предпосылками для формирования учебной самостоятельности младших школьников путем совершенствования речевой деятельности и недостаточной разработанностью теоретических и технологических основ реализации этого процесса.

Указанные противоречия определили **проблему исследования**: каковы педагогические условия успешного формирования учебной самостоятельности младших школьников в процессе речевой деятельности?

Необходимость разрешения выявленных противоречий, недостаточная изученность проблемы и ее актуальность определили выбор **темы исследования**: «Формирование учебной самостоятельности младших школьников в процессе речевой деятельности».

Объект исследования – процесс обучения младших школьников в

общеобразовательной школе.

Предмет исследования – педагогические условия формирования учебной самостоятельности младших школьников на основе совершенствования их речевой деятельности.

Цель исследования – выявить, теоретически обосновать и экспериментально проверить педагогические условия формирования учебной самостоятельности младших школьников в процессе речевой деятельности.

Гипотеза исследования. Формирование учебной самостоятельности младших школьников в процессе речевой деятельности будет успешным, если созданы следующие педагогические условия:

- целенаправленное развитие речевой деятельности как основы формирования учебной самостоятельности младших школьников путем вовлечения их в активную учебную деятельность;

- разработка и внедрение в педагогический процесс общеобразовательной школы модели поэтапного формирования учебной самостоятельности младших школьников в процессе речевой деятельности;

- разработка и внедрение в учебный процесс дидактических материалов, направленных на совершенствование речевой деятельности и предполагающих поэтапное формирование компонентов учебной самостоятельности младших школьников;

- мониторинг формирования учебной самостоятельности младших школьников в процессе речевой деятельности, основанный на методе компонентного анализа текста.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой были определены следующие **задачи исследования**:

- на основе изучения литературы по теме исследования теоретически обосновать, что речевая деятельность является основой формирования учебной самостоятельности младших школьников;

- раскрыть сущность и структуру учебной самостоятельности младших школьников, определить критерии и показатели, в соответствии с которыми охарактеризовать уровни ее сформированности;

- теоретически выявить педагогические условия успешного формирования учебной самостоятельности младших школьников в процессе речевой деятельности;

- экспериментально проверить эффективность выявленных педагогических условий формирования учебной самостоятельности младших школьников в процессе речевой деятельности.

Методологической основой исследования являются:

- системно-деятельностный подход (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.А. Леонтьев, Д.Б. Эльконин и др.), позволяющий представить формирование учебной самостоятельности младших школьников и развитие их речевой деятельности как систему;

- компетентностный подход (И.А. Зимняя, В.А. Комелина, А.В. Хуторской и др.), предполагающий реализацию основных целей обучения в процессе

формирования ряда компетенций;

- личностно-ориентированный подход (В.И. Слободчиков, В.Д. Шадриков, И.С. Якиманская и др.), определяющий необходимость организации процесса обучения, направленного на овладение обучаемыми умениями и навыками самостоятельной работы, рефлексии и оценки собственной деятельности, с учетом особенностей развития их личности.

Теоретической основой исследования являются концепции развития личности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.); идеи гуманистической личностно-ориентированной педагогики (Ш.А. Амонашвили, А.Г. Асмолов, Е.В. Бондаревская, К.Д. Ушинский и др.); концепции развития познавательной активности и самостоятельности обучаемых (А.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Ю.К. Бабанский, Т.В. Быстрова, Е.А. Голант, Н.Ф. Талызина и др.); исследования о психологических и возрастных особенностях младших школьников (М.Р. Битянова, И.С. Якиманская и др.); педагогическая теория речевой деятельности (М.Р. Львов, Т.А. Ладыженская, Г.И. Щукина и др.); научные теории в сфере теории и методики развития коммуникативной компетенции (Л.А. Петровская, М.А. Холодная, М.С. Соловейчик и др.); труды, посвященные анализу текста (С.А. Арефьева, Е.П. Карташова, Е.О. Галицких и др.).

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы использовались следующие **методы исследования**: теоретические (анализ психологической, педагогической, научно-методической литературы по теме исследования; изучение и обобщение передового педагогического опыта; анализ, синтез, сравнение, обобщение; моделирование); эмпирические (педагогический эксперимент, наблюдение, анкетирование, опрос); математические (количественный и качественный анализ, статистическая обработки данных).

Экспериментальной базой исследования являлись общеобразовательные учреждения: школы № 10, 14, 16, 62 г. Кирова, Вятская православная гимназия; Лицей № 21 г. Кирова. В экспериментальной работе приняли участие 500 школьников (256 человек составили экспериментальную группу, 244 человека – контрольную), в качестве экспертов были приглашены учителя начальных классов, школьные психологи, студенты Вятского государственного гуманитарного университета.

Этапы исследования. Исследование проводилось с 2008 по 2015 год в три этапа.

Первый этап (2008-2010 гг.) включал изучение и анализ отечественной и зарубежной философской, психологической, педагогической литературы по проблеме исследования. В процессе теоретического осмысления проблемы определены основные противоречия, объект, предмет, цель, задачи, понятийный аппарат исследования, его экспериментальная база; разработана программа эксперимента, реализован констатирующий этап эксперимента.

На втором этапе (2011-2013 гг.) были выявлены педагогические условия формирования учебной самостоятельности младших школьников в процессе речевой деятельности; разработана модель поэтапного формирования учебной самостоятельности младших школьников в процессе речевой деятельности; проведен

формирующий этап эксперимента, направленный на реализацию выявленных педагогических условий; осуществлены анализ, систематизация и обобщение экспериментального материала.

На третьем этапе (2014-2015) проводился контрольный этап эксперимента, осуществлялись систематизация и обобщение результатов экспериментальной работы и проведенного исследования в целом, формулировались выводы, оформлялся текст диссертации.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- раскрыты сущность и структура учебной самостоятельности младших школьников как интегративного качества личности, проявляющегося в способности самостоятельно ставить учебные цели, планировать собственную учебную деятельность, находить и использовать необходимые средства и способы достижения поставленных целей, контролировать и оценивать процесс и результат учебной деятельности; структура учебной самостоятельности включает следующие компоненты: мотивация и целеполагание, планирование, выполнение учебных действий, контроль и рефлексия;

- научно обосновано положение, что речевая деятельность является основой формирования учебной самостоятельности, каждый компонент которой (мотивация и целеполагание, планирование, выполнение учебных действий, контроль и рефлексия) формируется под воздействием речевой деятельности и выражается в сформированных коммуникативных качествах речи (точности, логичности, ясности, богатстве, правильности, содержательности);

- разработана модель поэтапного формирования учебной самостоятельности младших школьников в процессе речевой деятельности, включающая целевой, теоретико-методологический, содержательно-технологический и оценочно-результативный компоненты;

- выявлены и научно обоснованы педагогические условия эффективного формирования учебной самостоятельности младших школьников (целенаправленное развитие речевой деятельности как основы формирования учебной самостоятельности младших школьников путем вовлечения их в активную учебную деятельность; разработка и внедрение в педагогический процесс общеобразовательной школы модели поэтапного формирования учебной самостоятельности младших школьников в процессе речевой деятельности; разработка и внедрение в учебный процесс дидактических материалов, направленных на совершенствование речевой деятельности и предполагающих поэтапное формирование компонентов учебной самостоятельности младших школьников; мониторинг формирования учебной самостоятельности младших школьников в процессе речевой деятельности, основанный на методе компонентного анализа текста);

- определены основные критерии (мотивационный, прогностический, деятельностно-практический, аналитический, рефлексивный) и их показатели, позволяющие охарактеризовать уровни (высокий, средний, низкий) развития компонентов учебной самостоятельности младших школьников.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его положения и выводы вносят определенный вклад в общую педагогику, историю педагогики и образования, расширяя представления о формировании учебной самостоятельности младших школьников в процессе речевой деятельности. В работе раскрыты сущность и структура учебной самостоятельности младших школьников; определена основа формирования учебной самостоятельности младших школьников, в качестве которой выступает речевая деятельность; выявлены и обоснованы принципы, средства, этапы и педагогические условия формирования компонентов учебной самостоятельности младших школьников в процессе речевой деятельности; разработана модель; определены критерии (мотивационный, прогностический, деятельностно-практический, аналитический, рефлексивный) и охарактеризованы уровни (высокий, средний, низкий) сформированности учебной самостоятельности и речевой деятельности младших школьников.

Результаты исследования могут служить теоретической основой для дальнейшей разработки проблемы.

Практическая значимость исследования определяется тем, что разработанные автором программа формирования учебной самостоятельности младших школьников; учебно-методические пособия для учащихся 2, 3, 4 классов при изучении дисциплин «русский язык» и «окружающий мир» (Рабочая тетрадь. Технология речевого творчества. 2 класс; Рабочая тетрадь. Технология речевого творчества. 3 класс; Рабочая тетрадь. Технология речевого творчества. 4 класс; Рабочая тетрадь. В страну природы), диагностический инструментарий создают основу для научно-методического обеспечения образовательного процесса школы, направленного на формирование учебной самостоятельности младших школьников в процессе речевой деятельности.

Материалы исследования могут быть использованы в образовательном процессе общеобразовательной школы, в системе подготовки и повышения квалификации педагогических кадров.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах исследования (поисково-теоретическом, экспериментальном, теоретико-аналитическом); оформлении результатов исследования в виде 17 научных работ, три из которых – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК МОиН РФ (общий объем – более 20 п.л.); внедрении полученных результатов в педагогическую практику.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечиваются опорой на системно-деятельностный, компетентностный и лично-ориентированный подходы; анализом состояния проблемы в педагогической теории и практике; применением методов исследования, адекватных его объекту, предмету, цели и задачам; положительными результатами проведенного эксперимента, проанализированными с помощью методов математической статистики; репрезентативностью выборки; многолетним опытом работы соискателя в качестве учителя начальных классов общеобразовательной школы.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в виде

публикаций научно-методических статей, докладов, тезисов, участия в работе научной лаборатории Института проектирования инновационных моделей образования. Основные положения исследования обсуждались на Международной научно-практической конференции «Тенденции развития начального образования» (Белгород, 2011); методические разработки внедрялись через проведение мастер-класса на Всероссийском фестивале школьных учителей (Елабуга, 2011) с присуждением автору Диплома лауреата; практические разработки уроков опубликованы в ежемесячном научно-методическом журнале «Начальная школа» (Москва, 2011); результаты работы использовались при проведении научно-методических семинаров для учителей Кировской области на кафедре начального общего образования при Институте развития образования Кировской области (Киров, 2012), участия в профессиональном конкурсе «Учитель года – 2012» с присуждением автору Диплома лауреата (Киров, 2012).

Дидактические материалы «Технология речевого творчества» внедрены в практику работы учителей начальных классов ряда средних общеобразовательных школ г. Кирова (№ 8, 10, 14, 16, 22, 24, 27, 30, 32, 37, 42, 47, 48, 58, 62, 74, Вятская православная гимназия, художественно-технологический лицей, гимназия № 46 и др.), Кировской области (Куменская средняя школа; лицей №9, школа №14 г. Слободского; гимназии № 1 и № 2 г. Кирово-Чепецка и др.), г. Глазова Удмуртской Республики (школа № 2, математический лицей), средние школы г. Нарьян-Мар Ямало-ненецкого автономного округа, средняя школа пос. Чаны Новосибирской области и др. Всего в апробации программы и дидактических материалов «Технология речевого творчества» за время работы над диссертацией приняли участие более 500 учащихся и более 30 педагогов из разных регионов Российской Федерации.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Учебная самостоятельность младших школьников – интегративное качество личности, проявляющееся в способности самостоятельно ставить учебные цели, планировать собственную учебную деятельность, находить и использовать необходимые средства и способы достижения поставленных целей, контролировать и оценивать процесс и результат учебной деятельности; структура учебной самостоятельности включает следующие компоненты: мотивация и целеполагание, планирование, выполнение учебных действий, контроль и рефлексия.

2. Речевая деятельность младших школьников является основой формирования учебной самостоятельности, каждый компонент которой (мотивация и целеполагание, планирование, выполнение учебных действий, контроль и рефлексия) формируется в процессе речевой деятельности, показателями сформированности которой выступают коммуникативные качества речи (точность, логичность, ясность, богатство, правильность, содержательность).

3. Модель поэтапного формирования учебной самостоятельности младших школьников в процессе речевой деятельности, включающая целевой, теоретико-методологический, содержательно-технологический и оценочно-результативный компоненты, позволяет представить содержание компонентов данного процесса.

4. Эффективному формированию учебной самостоятельности младших школьников в процессе речевой деятельности способствуют следующие педагогические условия:

- целенаправленное развитие речевой деятельности как основы формирования учебной самостоятельности младших школьников путем вовлечения их в активную учебную деятельность;

- разработка и внедрение в педагогический процесс общеобразовательной школы модели поэтапного формирования учебной самостоятельности младших школьников в процессе речевой деятельности;

- разработка и внедрение в учебный процесс дидактических материалов, направленных на совершенствование речевой деятельности и предполагающих поэтапное формирование компонентов учебной самостоятельности младших школьников;

- мониторинг формирования учебной самостоятельности младших школьников в процессе речевой деятельности, основанный на методе компонентного анализа текста.

5. Уровень (высокий, средний, низкий) сформированности компонентов учебной самостоятельности младших школьников позволяют определить следующие критерии и их показатели: *мотивационный критерий* (способность ученика определять цели своей деятельности, настраивать себя на деятельность); *прогностический* (способность ученика формировать план своей будущей деятельности); *деятельностно-практический* (способность ученика самостоятельно выполнять учебные действия); *аналитический* (способность ученика осуществлять контроль и коррекцию совершаемых учебных действий); *рефлексивный* (способность ученика осознавать достижение поставленных целей)

Структура диссертации: диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка (261 наименование) и 8 приложений. Текст диссертации (объем основного текста 179 страниц) включает 10 таблиц и 18 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень научной разработанности проблемы, определяются цель, задачи, объект, предмет, формулируется гипотеза исследования, характеризуется его теоретико-методологическая база, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, обозначаются выносимые на защиту основные положения.

В первой главе «Теоретические основы формирования учебной самостоятельности младших школьников в процессе речевой деятельности» рассмотрены сущность и содержание учебной самостоятельности как междисциплинарного понятия; обоснованы компоненты учебной самостоятельности; рассмотрена речевая деятельность как основа формирования учебной самостоятельности младшего школьника; выявлены и обоснованы педагогические

условия, способствующие эффективности данного процесса.

Под учебной самостоятельностью младших школьников понимается способность ученика самостоятельно ставить учебные цели, планировать свою деятельность, искать и использовать необходимые средства и способы достижения поставленных целей, контролировать и оценивать процесс и результат учебной деятельности. Для этого ученик должен открыть внутренние свойства и отношения объектов учебного действия, которые, в свою очередь, оформляются словами, фразами, предложениями, т.е. определяются в рамках речевой деятельности.

Внешними признаками самостоятельности учащихся являются планирование ими своей деятельности, выполнение заданий без непосредственного участия педагога, контроль за ходом и результатом выполняемой работы, ее корректирование и совершенствование. Внутреннюю сторону самостоятельности образуют потребностно-мотивационная сфера, усилия воспитанников, направленные на достижение цели без посторонней помощи. Таким образом, у учащихся младшего школьного возраста самостоятельность, в первую очередь, проявляется в подражательной, воспроизводящей деятельности.

Возрастные возможности формирования учебной самостоятельности описаны в работах Г.А. Цукерман, М.Р. Битяновой и др., которые отмечают, что лишь к середине начальной школы появляются условия работы ученика в индивидуально ориентированном режиме, между тем ряд исследователей (Г.А. Бакулина, О.Н. Бершанская и др.) говорит о становлении младшего школьника в качестве субъекта учебной деятельности уже с первого класса.

Принимая во внимание особенности возрастного развития учащихся начальной школы, формирование учебной самостоятельности проходит три уровня: подражательно-пассивный (низкий), активно-поисковый (средний), интенсивно-творческий (высокий), на которых прослеживается умение младшего школьника переходить от полностью совместной с учителем деятельности к совместно-разделенной и к полностью самостоятельной учебной деятельности с элементами самообразования. Данные этапы позволяют распределить долю самостоятельной деятельности на уроке. На первом этапе младший школьник выполняет задание учителя по образцу. На втором этапе действует по инструкции, самостоятельно оформляет результат работы, делает выводы. На третьем – самостоятельно выбирает последовательность действий, способ оформления результата, проводит рефлексию своей деятельности.

В рамках описанного выше подхода наиболее эффективной формой взаимодействия учителя и ученика является педагогическое сопровождение. Из учащегося-«исполнителя» школьник превращается в учащегося-«деятеля». Он может принимать, удерживать и ставить учебные цели (задачи), отделяя известное от еще неизвестного, владеет способом или создает способ для решения поставленной задачи, умеет контролировать, оценивать и исправлять свою деятельность. Педагогическое сопровождение отличается от поддержки уменьшением степени видимого участия взрослого в процессе индивидуального образования учащегося, а также увеличением способности детей самостоятельно решать свои учебные задачи.

Инновацией такого урока является передача учебных действий в руки ребенка. Именно такая форма учебного сотрудничества придает действиям ученика субъективный характер, что позволяет говорить о формировании учебной самостоятельности школьника.

Важными для педагогического понимания проблемы развития речевой деятельности представляются выделенные Т.А. Ладыженской умения при составлении речевого высказывания. В методической системе Т.А. Ладыженской представлена структура работы над связным высказыванием, которая соотносится со всеми фазами структуры речевой деятельности. Однако, как показывает практика, реализация данной методической системы приемлема для формирования учебной самостоятельности школьников только на уроках русского языка, поскольку преследует цель обучения связной речи – составить текст, передать с помощью языковых средств содержание авторского высказывания, раскрыть тему, выразить основную мысль. Вместе с тем, формирование учебной самостоятельности на основе совершенствования речевой деятельности должно осуществляться в процессе обучения детей всем школьным предметам. В соответствии с этим особое внимание должно уделяться влиянию речевого действия на развитие самостоятельной познавательной деятельности обучаемых вообще: способности принимать и сохранять цели и задачи деятельности, осуществлять поиск средств ее осуществления, планировать, контролировать и оценивать собственные действия в соответствии с поставленными задачами и условиями, определять наиболее эффективные способы достижения результата, активно использовать речевые средства для решения познавательных задач, осуществлять взаимный контроль и т.д.

Г.И. Щукиной разработана педагогическая теория деятельности. Ученый указывает на то, что речевая деятельность сопровождает ученика весь учебный процесс, что активизация его самообразования и саморазвития зависит от уровня сформированности его речи. Это дает нам возможность утверждать, что целенаправленное развитие речевой деятельности – необходимое условие развития деятельности учебной, а включение младших школьников в активную учебную деятельность позволяет решить задачу формирования их учебной самостоятельности.

Изучение понятия «речевая деятельность» на основе междисциплинарного подхода дает основания выделить следующие положения: речевая деятельность есть целенаправленный, активный, предметный процесс выдачи и (или) приема сформированной и сформулированной посредством языка мысли, направленной на удовлетворение коммуникативно-познавательной и организационно-деятельностной потребности человека в процессе взаимодействия с другими людьми; речевая деятельность выступает как самостоятельная деятельность с присущими ей фазами (ориентировка, планирование, реализация плана, контроль), предметным содержанием (мысль), продуктом (умозаключение), результатом (понимание смыслового содержания), а также входит в более широкую деятельность ученика – учебную; речевая деятельность выполняет информационно-познавательную, коммуникативную и стимулирующую функции; речевое развитие наиболее интенсивно происходит в дошкольном и, особенно, школьном периоде.

Нами учтена структура работы над связным высказыванием, которая соотносится с фазами структуры речевой деятельности. Так, умение сформулировать основную мысль, определить объем будущего высказывания связаны с фазой ориентировки; умение собирать языковой материал и систематизировать его соотносится со второй фазой структуры речевой деятельности – планированием; умение строить речевое высказывание, выражать мысли точно, правильно и ярко формируется в процессе выполнения операций, составляющих содержание третьей фазы речевой деятельности – реализации программы (плана); совершенствование высказывания имеет отношение к четвертой фазе – фазе контроля. Реализация фаз речевой деятельности идет параллельно с реализацией компонентов учебной деятельности, которые являются основой учебной самостоятельности.

Показателями успешной речевой деятельности выступают точность речи, логичность и ясность речи, богатство речи, правильность речи, содержательность речи. Для развития умения определять цели своей деятельности ученик должен обладать сформированной способностью точно формулировать свои мысли. Для того чтобы ученик освоил деятельность по планированию своих действий, ему необходимо научиться строить высказывания и осмысленно составлять тексты, обладающие логичностью и ясностью, так как логичность определяется последовательностью переходов от одной мысли к другой, а ясность текста возникает только в результате продуманности его композиции. Освоение способности самостоятельно производить учебные действия неразрывно связано со способностью строить высказывания и осмысленно составлять тексты, обладающие богатством языковых форм. По структуре эти качества оказываются схожими, и сформированность одного влечет за собой развитие другого. Способность выполнять функции контроля формируется в процессе анализа высказывания, или текста на предмет правильности, соответствия текста литературным нормам. Умение контроля составления текста перерастает в навык контроля учебной деятельности. Способность к рефлексии, способность «заглянуть в себя» и увидеть свою деятельность со стороны, связана со способностью передавать авторский замысел, интерес автора к тому, что он говорит и пишет, показывать заинтересованность автора в раскрываемой теме, его компетентность в обсуждаемом вопросе, личный опыт и творческое воображение.

Анализ литературы по теме исследования позволил выявить и обосновать влияние речевой деятельности на формирование учебной самостоятельности школьников. Во-первых, речевая деятельность и учебная самостоятельная деятельность имеют следующие компоненты: ориентировка, планирование, реализация плана и контроль. Во-вторых, речь сопровождает все компоненты учебной деятельности, направляя и совершенствуя ее. В соответствии с этим формирование учебной самостоятельности можно рассматривать как поэтапное развитие у учащихся речевой деятельности, каждый компонент которой является основой для формирования соответствующего ему компонента учебной самостоятельности.

Проведенное исследование позволило выявить педагогические условия успешного формирования учебной самостоятельности младших школьников в

процессе речевой деятельности.

Первое педагогическое условие – целенаправленное развитие речевой деятельности как основы формирования учебной самостоятельности младших школьников путем вовлечения их в активную учебную деятельность – предполагает организацию образовательного процесса, основанного на активной, оформленной в речевой форме, роли ученика при определении цели урока, построении плана урока, выполнении учебных действий, осуществлении контроля и рефлексии.

Второе педагогическое условие – разработка и внедрение в педагогический процесс общеобразовательной школы модели поэтапного формирования учебной самостоятельности младших школьников в процессе речевой деятельности. Разработанная нами модель (рисунок 1) включает целевой, теоретико-методологический, содержательно-технологический и оценочно-результативный компоненты. *Целевой компонент* модели содержит цель – формирование учебной самостоятельности младших школьников в процессе речевой деятельности; задачи – формирование у младших школьников мотивации к овладению учебной самостоятельностью, ознакомление учащихся с компонентами учебной самостоятельности, вооружение учащихся умениями и навыками самостоятельной деятельности. *Теоретико-методологический компонент* включает основную идею – развитие учебной самостоятельности младших школьников происходит в процессе поэтапного формирования показателей успешной речевой деятельности; принципы (предопределения учащимися содержания и видов учебной деятельности, возрастающего объема самостоятельности, рефлексии, увеличения речевой и мыслительной нагрузки, сотрудничества учителя и учащегося); подходы (компетентностный, личностно-ориентированный, системно-деятельностный). *Содержательно-технологический компонент* отражает содержание этапов формирования учебной самостоятельности младших школьников и включает структуру дидактических материалов «Технология речевого творчества», определяет формы и средства обучения. *Оценочно-результативный компонент* содержит критерии (мотивационный, прогностический, деятельностно-практический, аналитический, рефлексивный), уровни (низкий, средний, высокий) и результат (высокий уровень учебной самостоятельности младших школьников), интегральные показатели уровней сформированности речевой деятельности и учебной самостоятельности младших школьников.

Третье педагогическое условие - разработка и внедрение в учебный процесс дидактических материалов, направленных на совершенствование речевой деятельности и предполагающих поэтапное формирование компонентов учебной самостоятельности младших школьников как на уроках русского языка, так и на других учебных предметах. Задания в рабочих тетрадях должны быть составлены таким образом, чтобы в них отражались следующие этапы учебной деятельности: определение учащимися темы урока, целеполагание, планирование, работа с текстом, самопроверка, рефлексия, творческая работа. Дидактический материал для каждого этапа урока должен быть разработан в соответствии с определенными уровнями сформированности самостоятельности.

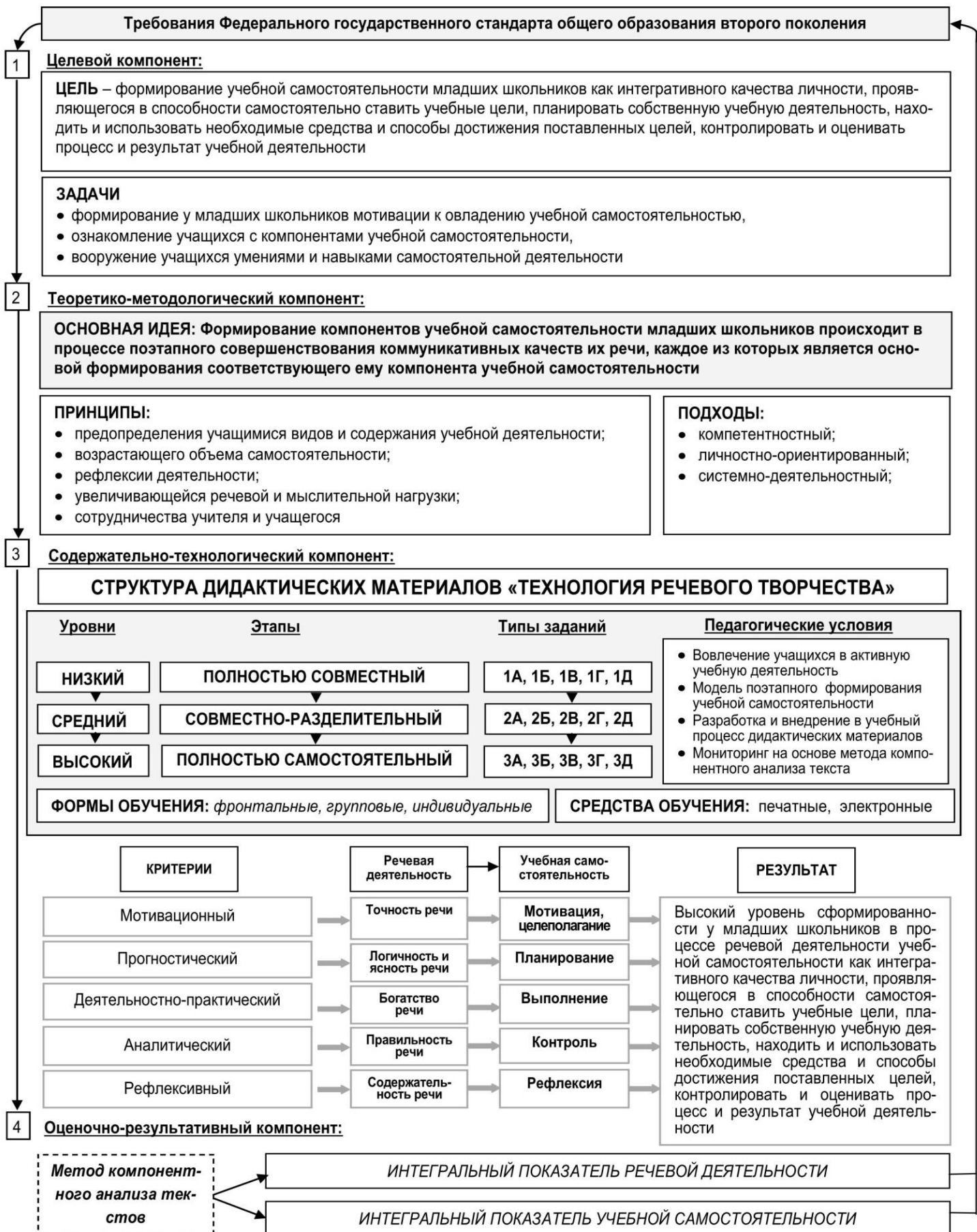


Рисунок 1. Модель формирования учебной самостоятельности младших школьников в процессе речевой деятельности

Четвертое педагогическое условие - мониторинг формирования учебной самостоятельности младших школьников в процессе речевой деятельности, основанный на методе компонентного анализа текста, включал два интегральных показателя: с одной стороны, оценку коммуникативных качеств речи (точность, логичность, ясность, богатство, правильность и содержательность); а с другой стороны – оценку сформированности компонентов учебной самостоятельности (мотивация и целеполагание, планирование, выполнение учебных действий, контроль и рефлексия).

Интегральный показатель сформированности учебной самостоятельности младших школьников рассчитывались на основе следующих критериев: *мотивационного критерия* (способность ученика определять цели своей деятельности, настраивать себя на деятельность); *прогностического* (способность ученика формировать план своей будущей деятельности); *деятельностно-практического* (способность ученика самостоятельно выполнять учебные действия); *аналитического* (способность ученика осуществлять контроль и коррекцию совершаемых учебных действий); *рефлексивной* (способность ученика осознавать достижение поставленных целей).

Во второй главе «Экспериментальная работа по формированию учебной самостоятельности младших школьников в процессе речевой деятельности» описываются организация, содержание и результаты экспериментальной работы; экспериментально обосновывается эффективность теоретически выявленных педагогических условий формирования учебной самостоятельности младших школьников в процессе речевой деятельности.

Экспериментальной базой исследования стали школы № 10, 14, 16, 62, Вятская православная гимназия, лицей № 21 города Кирова. В эксперименте участвовало 500 человек: 256 школьников 2-4 классов, которые составили экспериментальную группу, 244 – контрольную; педагоги, студенты педагогического университета города Кирова. В проведении эксперимента участвовали школьные психологи, которые проводили диагностику формирования учебной самостоятельности, а также учителя начальных классов, которые непосредственно вели практические занятия. Экспериментальное исследование включало организационный, констатирующий, формирующий, контрольный и рефлексивный этапы.

Организационный этап включал в себя изучение программных требований ФГОС НОО, знакомство с существующими методическими подходами к формированию учебной самостоятельности, разработку методик диагностики учебной самостоятельности, составление программы педагогического эксперимента по формированию учебной самостоятельности младших школьников в процессе их речевой деятельности. Работа с педагогами началась на три месяца раньше, чем работа со школьниками и продолжалась на протяжении всего эксперимента. Ее результатом стала личностная и профессиональная готовность педагогов к работе в новых условиях, создание благоприятного психологического и эмоционального настроения на экспериментальную деятельность.

Этап констатирующего эксперимента предполагал исследование, с одной стороны, начального уровня сформированности учебной самостоятельности младших школьников, а с другой стороны – уровня компетентности педагогов, их готовности к педагогической деятельности по формированию учебной самостоятельности учащихся. На данном этапе нами было проведено анкетирование 63 учителей начальных классов, направленное на выявление частотности привлечения учащихся к самостоятельному осуществлению учебной деятельности на уроке. С помощью анкетирования было выявлено, что участие детей в определении темы урока организуется в среднем на 13% уроков, в постановке цели – на 8% уроков; только на 7% уроков детям предоставляется возможность планировать свои действия, на 16% уроков – применять и встраивать способ действий при выполнении учебных действий; на 24% уроков детям предлагается оценивать и корректировать свою работу, на 18% уроков – самостоятельно подводить итог урока. 27% учителей лишь частично обращают внимание на формирование отдельных компонентов учебной деятельности.

На данном этапе были определены и охарактеризованы уровни (высокий, средний, низкий) учебной самостоятельности младших школьников.

Высокий уровень учебной самостоятельности. Младший школьник имеет устойчивую мотивацию к общему способу решения системы учебных задач. Самостоятельно формулирует познавательную цель, строит учебные действия в соответствии с целью, часто выходя за пределы требований учебной ситуации. Определяет последовательность своих учебных действий, строит новый способ действия без помощи учителя. Обнаруживает несоответствие между целью и результатом работы, самостоятельно их исправляет. Без помощи учителя оценивает свои возможности в решении учебной задачи и осознает вариации способов действий.

Средний уровень учебной самостоятельности. Ученик сначала с помощью учителя, затем самостоятельно формулирует познавательную цель и строит учебные действия, определяет их последовательность во взаимодействии с учителем. Обнаруживает несоответствие новой учебной задачи и усвоенных им способов деятельности с помощью учителя, способен самостоятельно описать причины затруднений. С помощью наводящих вопросов соотносит выполнение учебных действий с поставленной целью. Может самостоятельно или с периодической помощью со стороны учителя оценить свои действия и результат.

Низкий уровень учебной самостоятельности. Ученик требования учебной ситуации осознает частично, нуждается в контроле учителя, может выполнить простейшие действия. Не может самостоятельно определить последовательность учебных действий. Выполняет отдельные операции или копирует учителя. Учебные действия контролируются учеником частично, с указанием учителя. Не испытывает рефлексии своих учебных действий, оценку производит только совместно с учителем.

С помощью метода экспертных оценок на констатирующем этапе эксперимента нами получены две практически равные по уровню сформированности учебной самостоятельности группы. В первой группе относительный коэффициент уровня

учебной самостоятельности оказался равным $32,5\% \pm 1,2\%$, во второй группе – $33,1\% \pm 0,7$.

На формирующем этапе эксперимента мы, опираясь на выявленные нами педагогические условия (целенаправленное развитие речевой деятельности как основы формирования учебной самостоятельности младших школьников путем вовлечения их в активную учебную деятельность; разработка и внедрение в педагогический процесс общеобразовательной школы модели поэтапного формирования учебной самостоятельности младших школьников в процессе речевой деятельности; разработка и внедрение в учебный процесс дидактических материалов, направленных на совершенствование речевой деятельности и предполагающих поэтапное формирование компонентов учебной самостоятельности младших школьников; мониторинг формирования учебной самостоятельности младших школьников в процессе речевой деятельности, основанный на методе компонентного анализа текста), организовали в экспериментальных группах деятельность по развитию речи младших школьников с целью более эффективного по сравнению с контрольными группами формирования их учебной самостоятельности.

Для каждого этапа учебной самостоятельности разработан комплекс заданий, которые следует проводить систематично, регулярно. Тип заданий 1А, 1Б, 1В, 1Г, 1Д предполагает этап совместной работы ученика с учителем. Тип заданий 2А, 2Б, 2В, 2Г, 2Д отражает действия ученика в сотрудничестве с учителем. Тип заданий 3А, 3Б, 3В, 3Г, 3Д предусматривает работу в нестандартной ситуации и направлен на самостоятельное выполнение учеником.

В рабочей тетради представлен комплекс мотивационных заданий, которые не только несут заряд занимательности, но и обеспечивают высокий уровень вовлеченности школьника в учебную деятельность в самом начале урока. Интеллектуально-игровая ситуация помогает учащимся отделить известный им материал от еще неизвестного и сформулировать предназначенную для изучения тему урока. Ученики, исходя из темы урока, ставят перед собой цель, которая выполняет функцию направления деятельности.

Планирование определяет последовательность промежуточных целей с учетом конечного результата урока, а также составление плана урока и последовательность учебных действий ученика. Универсальная формула составления плана разработана в дидактических материалах для разных типов урока в виде опорных фраз с «окошечками».

Реализация мотивов и целей учебной деятельности должна осуществляться в процессе выполнения учеником системы учебных действий. В упражнениях дидактических материалов предусмотрена система работы по формированию универсальных способов деятельности на конкретном речевом материале (языковых понятиях, предложениях, текстах). Выполняя задания, младшие школьники на первом этапе учатся выполнять учебные задания, построенные на способе, заданном учителем в виде образца; на втором этапе учатся описывать способ и применять его на учебном материале; на третьем – самостоятельно подбирают способ под учебную задачу урока.

В дидактических материалах к каждому уроку составлены таблицы для самоконтроля. При выполнении контроля ученик прослеживает ход выполнения учебных действий, своевременно выявляет погрешности и по возможности вносит необходимые коррективы.

В упражнениях дидактических материалов представлены вопросы, с помощью которых учитель помогает ученикам осознать как полученный результат, так и способ его получения, а также возможность переноса нового умения в другие учебные и жизненные ситуации.

Разработанные нами дидактические материалы обеспечивают процесс постепенной активизации речевой деятельности школьников. Ученики сталкиваются раз за разом с ситуацией необходимости аргументировать, проговаривать свои ответы. При этом устная речь ведет за собой развитие письменной речи, способствует формированию учебной самостоятельности, что приводит ученика к более высокому уровню учебной успешности. Результатом работы по формированию учебной самостоятельности является уменьшение доли инструктивных рекомендаций учителя в сторону повышения самостоятельных действий ученика. Действуя по инструкции учителя, ученик сам определяет тему и цель предстоящей работы, находит и применяет в учебной деятельности новые способы решения учебных задач, самостоятельно может оформить результат, используя разные виды обобщения (таблицы, схемы, планы, памятки), учится самостоятельно делать выводы. Это возможно за счет того, что ученик получил умение переносить новое знание в другие учебные ситуации. В контрольных классах уроки русского языка проводились традиционно.

Анализ уровня сформированности учебной самостоятельности и речевой деятельности производился по авторской методике, предполагающей вычисление и сравнение интегральных показателей. Данный метод позволил нам определить количественную меру уровня развития учебной самостоятельности и речевой деятельности по отдельным компонентам результатов этой деятельности. В ходе эксперимента мы разделили выполняемое учеником задание на отдельные самостоятельные действия (компоненты) и вычленили критерии, характеризующие самостоятельную деятельность учеников. Каждый из критериев (мотивационный, прогностический, деятельностно-практический, аналитический, рефлексивный) оценивался нами по трехбалльной шкале, где низкий уровень соответствовал одному, средний – двум, высокий – трем баллам. Компонентный показатель представляет собой отношение суммарного балла, полученного группой, к максимально возможному баллу. Интегральный показатель определяется нами как среднее пяти компонентных показателей. Аналогично вычисляется интегральный показатель развития речевой деятельности.

Таблица 1

Уровневое распределение показателей учебной самостоятельности и речевой деятельности младших школьников на формирующем и контрольном этапах эксперимента

Критерий	Показатели	Контрольная группа						Экспериментальная группа					
		Формирующей			Контрольный			Формирующей			Контрольный		
		низ	ср	выс	низ	ср	выс	низ	ср	выс	низ	ср	выс
Мотивационный	Мотив и цель	170	54	20	122	70	52	148	72	36	48	76	132
	Точность речи	158	70	16	94	76	74	156	68	32	40	68	148
Прогностический	Планирование	156	76	12	134	72	38	136	92	28	56	74	126
	Логичность и ясность речи	172	54	18	108	74	62	132	94	30	34	64	158
Деятельностно-практический	Учебные действия	162	58	24	102	56	86	134	64	58	24	74	158
	Богатство речи	168	48	28	98	74	72	138	56	62	32	62	162
Аналитический	Контроль	172	54	18	124	72	48	148	76	32	54	98	104
	Правильность речи	150	68	26	114	98	32	142	68	46	42	96	118
Рефлексивный	Рефлексия	166	64	14	116	98	30	132	96	28	32	106	88
	Содержательность речи	146	84	14	118	106	20	128	88	40	38	94	124

На этапе контрольного эксперимента наиболее целесообразно было использовать задания, которые позволяют комплексно оценить развитие самостоятельности учащихся при работе с текстом.

Полученные в рамках констатирующего, формирующего и контрольного этапов эксперимента результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2

Интегральные показатели учебной самостоятельности и речевой деятельности младших школьников на констатирующем, формирующем и контрольном этапах эксперимента (в %)

Показатели	Контрольная группа			Экспериментальная группа		
	Конст. этап	Формир. этап	Контр. этап	Конст. этап	Формир. этап	Контр. этап
Мотив и цель	40	46	57	36	55	81
Планирование	28	47	54	34	55	80
Учебные действия	33	48	64	35	60	88
Контроль	32	46	56	31	54	77
Рефлексия	30	46	55	30	56	73
Интегральный показатель УС	32,5	46,5	57,3	33,1	55,9	79,9
Точность речи		47	64		53	85
Логика и ясность речи		46	60		56	87
Богатство речи		48	63		60	88
Правильность речи		50	55		57	80
Содержательность речи		49	53		58	82
Интегральный показатель РД		47,7	59,2		56,7	84,3

Данные таблицы наглядно демонстрируют положительную динамику показателей учебной самостоятельности и речевой деятельности младших

школьников. В таблице не представлены показатели развития речевой деятельности младших школьников на констатирующем этапе, поскольку оценить ее у младших школьников в конце первого года обучения не представлялось возможным. Формирование компонентов речевой деятельности осуществлялось нами в рамках формирующего этапа.

Статистическая обработка полученных в ходе эксперимента данных показала, что при существующей выборке нам удалось достаточно определенно сделать вывод о различии в динамике показателей усвоения компонентов учебной деятельности в контрольной и экспериментальной группах. Так, критическое значение критерия χ^2 для уровня значимости 0,05 равняется 9,49. Полученные величины показывают, что для контрольной группы значение критерия χ^2 как при оценке изменений в речевой деятельности, так и при оценке сформированности учебной самостоятельности, оказывается меньше критического, что говорит о статистической незначимости этих изменений. Напротив, в экспериментальной группе значение критерия χ^2 значительно больше критического, а это значит, что изменения, произошедшие в экспериментальной группе, существенны, и достоверность различия изучаемых характеристик составляет не менее 95%, что позволяет нам утверждать о вполне достаточной степени достоверности полученных результатов эксперимента.

Для доказательства связи между показателем усвоения компонентов учебной самостоятельности и показателем успешной речевой деятельности мы использовали корреляционный анализ. Анализ результатов дает значение коэффициента корреляции $r = 0.98$, что говорит о положительной и достаточно сильной связи между рядами данных. В нашем случае увеличение показателя усвоения компонентов речевой деятельности вызывает увеличение показателя усвоения компонентов учебной самостоятельности. Это позволяет нам сделать вывод о том, что освоение учеником компонентов речевой деятельности однозначно связано с формированием у него учебной самостоятельности, что доказывает выдвинутую нами гипотезу исследования.

Рефлексивный этап эксперимента позволил нам осознать, что проводя уроки русского языка с использованием специально разработанных упражнений, учитель позволяет младшими школьникам участвовать в планировании своей деятельности на уроке, активизирует работу мышления, творческого воображения, связной речи учеников, способствует их развитию, повышает интерес учеников к осуществляемой учебной деятельности, обеспечивает переход на новый уровень развития речевой деятельности, а значит, и учебной самостоятельности младших школьников.

В заключении диссертации изложены основные результаты теоретического исследования и подведены итоги экспериментальной работы, демонстрирующие положительные изменения в ходе реализации поставленных задач. На основании полученных результатов сформулирован вывод об эффективности рассмотренного подхода к формированию учебной самостоятельности и доказанности влияния активной речевой деятельности на повышение учебной самостоятельности младших школьников.

Проведенное исследование позволило сформулировать следующие выводы:

1. Учебную самостоятельность младших школьников следует рассматривать как интегративное качество личности, проявляющееся в способности самостоятельно ставить учебные цели, планировать собственную учебную деятельность, находить и использовать необходимые средства и способы достижения поставленных целей, контролировать и оценивать процесс и результат учебной деятельности. Компонентами структуры учебной самостоятельности являются мотивация и целеполагание, планирование, выполнение учебных действий, контроль и рефлексия.

2. Основой формирования учебной самостоятельности младших школьников является речевая деятельность. Каждый компонент учебной самостоятельности (мотивация и целеполагание, планирование, выполнение учебных действий, контроль и рефлексия) формируется в процессе речевой деятельности, показателями сформированности которой выступают коммуникативные качества речи (точность, логичность, ясность, богатство, правильность, содержательность).

3. Модель поэтапного формирования учебной самостоятельности младших школьников в процессе речевой деятельности, включающая целевой, теоретико-методологический, содержательно-технологический и оценочно-результативный компоненты, позволяет представить содержание компонентов данного процесса.

4. Эффективному формированию учебной самостоятельности младших школьников в процессе речевой деятельности способствуют следующие педагогические условия:

- целенаправленное развитие речевой деятельности как основы формирования учебной самостоятельности младших школьников путем вовлечения их в активную учебную деятельность;

- разработка и внедрение в педагогический процесс общеобразовательной школы модели поэтапного формирования учебной самостоятельности младших школьников в процессе речевой деятельности;

- разработка и внедрение в учебный процесс дидактических материалов, направленных на совершенствование речевой деятельности и предполагающих поэтапное формирование компонентов учебной самостоятельности младших школьников;

- мониторинг формирования учебной самостоятельности младших школьников в процессе речевой деятельности, основанный на методе компонентного анализа текста.

5. Уровень (высокий, средний, низкий) сформированности компонентов учебной самостоятельности младших школьников позволяют определить следующие критерии и их показатели: (мотивационный (способность ученика определять цели своей деятельности, настраивать себя на деятельность), прогностический (способность ученика формировать план своей будущей деятельности), деятельностно-практический (способность ученика самостоятельно выполнять учебные действия), аналитический (способность ученика осуществлять контроль и коррекцию совершаемых учебных действий), рефлексивный (способность ученика осознавать достижение поставленных целей).

Таким образом, задачи исследования решены, поставленная цель достигнута, гипотеза подтверждена.

Проведенное исследование не исчерпывает всех аспектов данной проблемы. Перспективным направлением может стать изучение компонентных показателей в структуре интегрального показателя учебной самостоятельности и речевой деятельности учащихся.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:

Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации

1. Санникова, Н.Г. Рабочая тетрадь «Технология речевого творчества» как инструмент организации учебной деятельности / Н.Г. Санникова // Начальная школа. - 2011. - № 9. - С.24-28. (0,3 п.л.)

2. Санникова, Н.Г. Этапы формирования учебной самостоятельности младших школьников в процессе речевой деятельности / Н.Г. Санникова // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6; URL: www.science-education.ru/120-16345 (дата обращения 07.01.2016). (0,5 п.л.)

3. Санникова, Н.Г. Модель формирования учебной самостоятельности младших школьников в процессе речевой деятельности / Н.Г. Санникова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 5; URL: <http://www.science-education.ru/128-21517> (дата обращения 07.01.2016). (0,5 п.л.)

Публикации в других научных изданиях

4. Санникова, Н.Г. Система работы над развитием речи учащихся 1-4 классов / Н.Г. Санникова // Языковое образование младших школьников: опыт, проблемы, перспективы: сборник материалов научно-практической конференции / под ред. О.И. Колесниковой. - Киров: ВятГГУ, 2008. - С. 71-75. (0,3 п.л.)

5. Санникова, Н.Г. Учусь с интересом / Г.А. Бакулина, О.Н. Бершанская, Г.Д. Дегтерева, Н.Г. Санникова // Практический материал для учащихся по русскому языку. 3 класс. - Киров: КОГУП «Кировская областная типография», 2006. - 142с. (8,9 / 2,0 п.л.)

6. Санникова, Н.Г. Средства субъективизации на уроках речевого творчества / Н.Г. Санникова // Развитие личности учащихся и воспитанников в условиях современного образования: сборник материалов Всероссийской научно-практической интернет-конференции. - В 2 частях. - Часть 1. - Киров: МОУ ДПО ЦПКРО, 2010. - С.71-75. (0,25 п.л.)

7. Санникова, Н.Г. Становление коммуникативной грамотности младших школьников на региональном материале / Н.Г. Санникова // Социально-личностное развитие детей дошкольного и младшего школьного возраста: возможности институтов детства: сборник материалов Международной заочной научно-практической конференции. - Киров: Изд-во ВятГГУ, 2011. - С.127-130. (0,2 п.л.)

8. Санникова, Н.Г. Рабочая Тетрадь «Технология речевого творчества» как инструмент организации учебной деятельности младших школьников на уроках русского языка / Н.Г. Санникова // Современные тенденции развития теории и

практики дошкольного и начального школьного образования: сборник материалов Международной научно-практической конференции. - Белгород: Изд-во «Политерра», 2010. - Ч.1. - С.291-294. (0,2 п.л.)

9. Санникова, Н.Г. Развитие учебной самостоятельности на уроках русского языка / Н.Г. Санникова // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок»: сборник тезисов. 2010/2011 учебный год: Книга 2. - М.: ИД «Первое сентября»; ООО «Чистые пруды», 2011. - С.157. (0,06 п.л.)

10. Санникова, Н.Г. Образовательная программа факультативного курса «Технология речевого творчества» / Н.Г. Санникова // Современная школа: из опыта инновационной деятельности. Выпуск 1: сборник материалов / под ред. П.М. Горева, В.В. Утемова - Киров: Межрегиональный ЦИТО, 2013. - С.338. (0,06 п.л.)

11. Санникова, Н.Г. Развитие учебной самостоятельности младших школьников в процессе овладения связной письменной речью (на примере уроков русского языка) / Н.Г. Санникова // Концепт: научно-методический электронный журнал. – 2012. – № 12; URL: <http://e-koncept.ru/2012/12174.htm> (дата обращения 07.01.2016). (0,3 п.л.)

12. Санникова, Н.Г. Формирование учебной самостоятельности младших школьников средствами дидактического комплекта «Технология речевого творчества» / Н.Г. Санникова // Новые педагогические технологии: содержание, управление, методика: Всероссийская науч.-практ. конф. - Нижний Новгород, - 2013. – С. 155. (0,06 п.л.)

13. Санникова, Н.Г. Формы педагогического взаимодействия учителя с младшими школьниками при формировании учебной самостоятельности /К.А. Колесников, Н.Г. Санникова // Педагогика. Общество, Право. - №1. – 2013. - С. 27-36.(0,6 / 0,3 п.л.)

Учебно-методические издания

14. Санникова, Н.Г. Рабочая тетрадь. Технология речевого творчества. 2 класс / Н.Г. Санникова. – Киров, 2010. – 56 с. (3,5 п.л.)

15. Санникова, Н.Г. Рабочая тетрадь. Технология речевого творчества. 3 класс / Н.Г. Санникова. – Киров, 2010. – 56 с. (3,5 п.л.)

16. Санникова, Н.Г. Рабочая тетрадь. Технология речевого творчества. 4 класс / Н.Г. Санникова. – Киров, 2010. – 78 с. (4,8 п.л.)

17. Санникова, Н.Г. Рабочая тетрадь. В страну природы / Н.Г. Санникова. – Киров, 2014. – 56 с. (3,5 п.л.)

Формат 60x84/16. Бумага офсетная
Усл.печ.л. 1,25. Тираж 110 экз. Заказ № 4.
Отпечатано в типографии ООО «Лобань»
г. Киров, ул. Московская, д. 52